

## Cosa dicono gli avversari sulle Rivoluzioni solari

Alcuni astrologi (in verità pochi e comunque non tra i grandi nomi che hanno fatto la storia dell'astrologia, soprattutto in questi ultimi due secoli) sostengono che le Rivoluzioni solari debbano essere erette per il luogo di nascita o di residenza e non per il luogo dove una persona si trovi il giorno del proprio compleanno.

Le ragioni del mio parere contrario le potrete trovare, con il suffragio di centinaia di esempi, in molti dei miei circa cinquanta libri e anche in articoli pubblicati in questo sito.

Recentemente un collega mi ha segnalato un esempio che un astrologo avrebbe divulgato per dimostrare che le RS vanno domificate per il luogo di nascita. Uso il condizionale perché riporto quanto mi è stato detto e, dunque, mi riferisco soltanto a una possibile ipotesi di lavoro.

L'esempio riguarda un anno specifico del re Juan Carlos di Borbone e, a mio avviso, dimostra esattamente il contrario di quanto affermerebbe l'astrologo mio avversario in materia di RS.

Secondo costui il sovrano sarebbe nato a Roma il 5/1/1939, alle ore 13.10, mentre nell'archivio Bordononi ([www.graziabordoni.it](http://www.graziabordoni.it)) è riportato Roma, 5/1/1938, alle 13. Ma diamo per buona la prima versione.

Sembra che nel corso della RS del 1956 Juan Carlos fu sospettato della morte accidentale del fratello, in seguito ad uno sparo. Anche questo sarebbe da verificare, ma diamolo ugualmente per vero.

Sembrirebbe anche che sia dato per scontato che il soggetto abbia trascorso a Madrid il suo compleanno 1956 e accettiamolo pure.

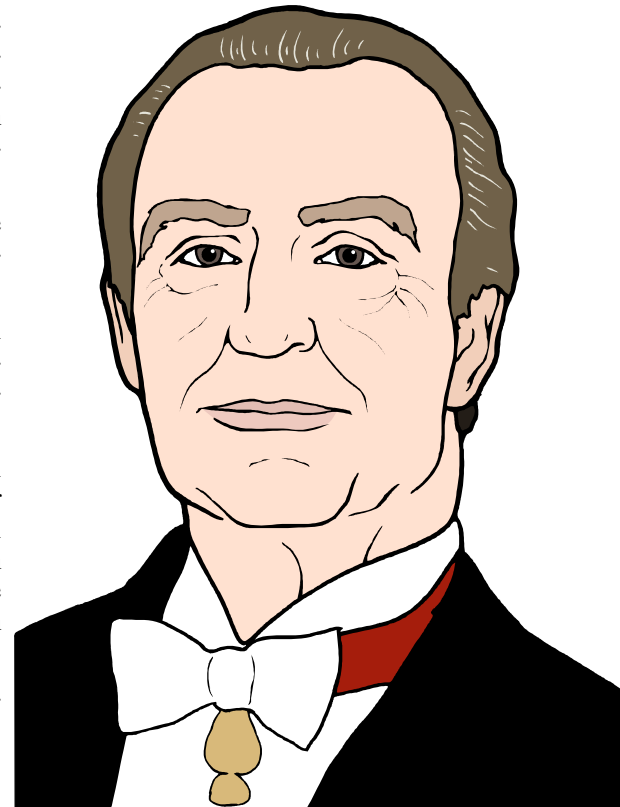
A questo punto sembra che il collega sia persuaso di poter dimostrare la sua tesi, non entrando nel merito, per esempio, di molte RSM schiacciati e pubblicate nei miei libri e mai demolite da alcuno, ma affermando, da quanto mi è stato riferito, che, sulla base dell'esempio qui ripreso, debba essere valida la RS eretta per Roma in quanto questa, e non l'altra, ci dà un Ascendente di RS nella terza Casa natale (quella dei fratelli).

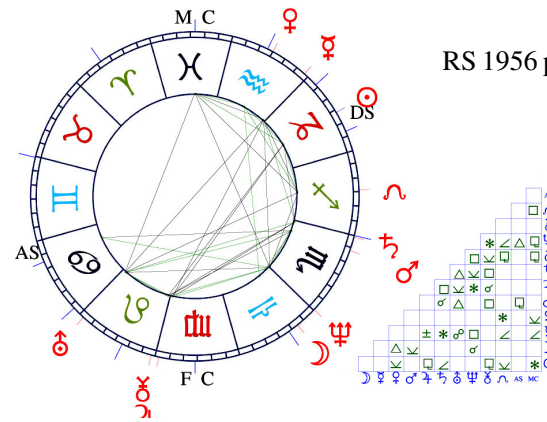
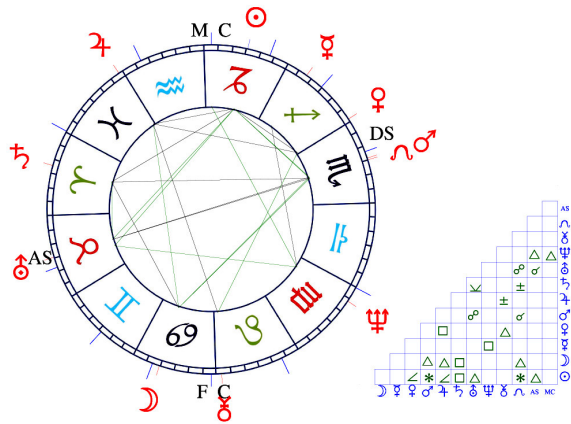
Il punto è, invece, che le Rivoluzioni solari non possono essere lette con una logica elementare del tipo Ascendente in terza: fratello; Ascendente in quarta: genitore; Ascendente in quinta: figlio...

Personalmente penso che non si debba fare torto agli astri e accusarli di usare un linguaggio primitivo: secondo la mia esperienza il loro linguaggio è meravigliosamente "adulto" e, allo stesso tempo, del tutto trasparente.

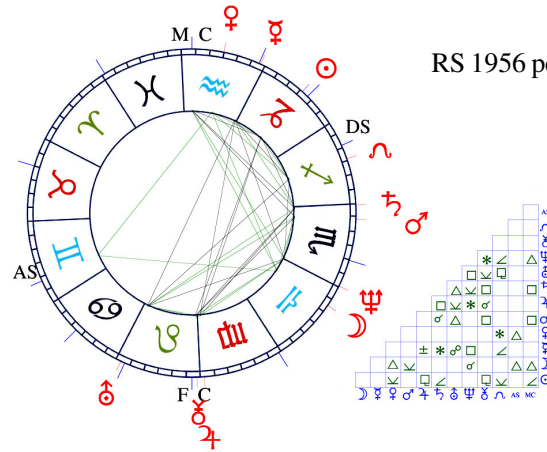
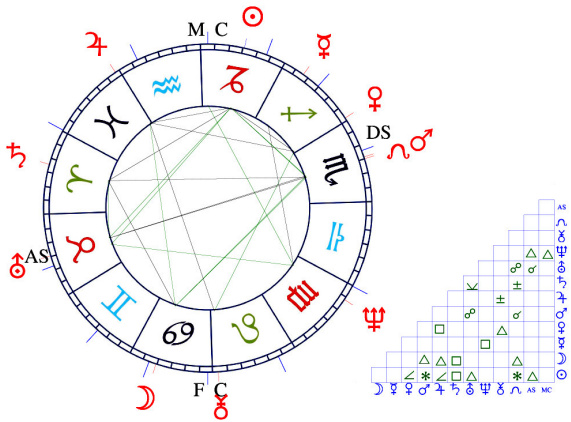
Non vi è dubbio che, nel caso in esame, fatte salve le possibili variabili errate già citate più su, la RS del 1956, eretta per Madrid, e non per Roma, è di una limpidezza cristallina, assoluta: Marte nella sesta Casa ci parla di un anno terribile, sicuramente tra i peggiori nella vita di Juan Carlos; il Sole in ottava ci suggerisce l'ipotesi di un possibile lutto e Urano sulla cuspide della terza Casa ci indica "un colpo di scena, un possibile dramma (uno *shot*) relativo ad un fratello".

Ecco, se si sa come leggere le Rivoluzioni solari, si capisce che quella giusta è la RS domificata per Madrid.





RS 1956 per Roma



RS 1956 per Madrid